

тельную деятельность на основе рефлексии не только результатов, но и процесса этой деятельности; при этом регуляция и рефлексия включают не только рационально-логические операциональные, но и личностно-смысловые аспекты. Субъектный опыт – это единство, сплав целенаправленно передаваемого ребенку опыта в обучении, и опыта, накапливаемого им в широкой жизненной практике без специальных педагогических воздействий. Позиция субъекта учения – это качественная динамическая система, включающая предметную компетенцию (когнитивная составляющая), потребность соответствовать не только внешним, но и внутренним собственным требованиям, готовность совершенствовать свою учебную работу (регуляторная составляющая); ориентацию на образование как личностную ценность, пристрастное, избирательное отношение к разным аспектам содержания и методов учения (личностно-смысловая составляющая); умение выразить свою позицию (коммуникативная составляющая); умение проанализировать результаты и соотнести их с целями (рефлексивная составляющая).

**Огоновская И.С.  
(Екатеринбург)**

### **Государственный образовательный стандарт по истории и перспективы его реализации в общеобразовательных учреждениях Свердловской области**

Ориентация России на вхождение в мировое образовательное пространство потребовала существенных изменений в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса: нового содержания, права, поведения, новых отношений, методических подходов, новой педагогической ментальности.

Новым документом для российских педагогов стал и Государственный образовательный стандарт (сначала проект, 2002; затем другой документ, утвержденный Министерством образования РФ, 2004). В Пояснительной записке к Федеральному компоненту ГОСа (2004) указывается, что ГОС – это «нормы и требования, определяющие обязательный минимум содержания основных образовательных программ общего образования, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, уровень подготовки выпускников образовательных учреждений, а также основные требования к обеспечению образовательного процесса» (1).

В связи с появлением ГОСа в жизни школы возник ряд проблем, среди которых можно выделить следующие:

- ГОС (2004) объявлен документом переходного периода и легитимен для ОУ, участвующих в федеральном эксперименте по переходу на профильное обучение; вместе с тем, в реальной практике органы управления образованием требуют реализации данного стандарта от всех ОУ и педагогов;
- федеральный компонент ГОСа (2004) по истории содержит 16 тыс. дидактических единиц, а базисный учебный план (2005) отпускает на изучение истории 2 часа в неделю (соответственно в 5 – 11 классах общее количество часов составляет 476 часов); следовательно, ежечасно учитель истории должен «выдавать» 34 дидактических единицы;
- как показывает практика, ни один из существующих в настоящее время учебников по истории не соответствует содержанию ГОСа и, как результат, не позволяет выпускнику соответствовать его требованиям;
- большое количество тем, заявленных в минимуме содержания образовательных программ, не могут быть качественно изучены учащимися, ибо сами педагоги без дополнительного обучения и «проработки» этих тем не смогут внятно разъяснить их учащимся или организовать процесс их изучения;
- ГОС определяет цели, задачи, базовый минимум содержания, требования к выпускнику, однако не определяет те условия, при которых его выполнение становится реальным как в отношении федерального, так и в отношении национально-регионального и школьного компонентов.

Таким образом, нереальность реализации данного документа становится очевидной. Особенно очевидной еще и потому, что многие педагоги по-прежнему продолжают работать в поле репродуктивного обучения, не могут быстро и осмысленно освоить новые педагогические технологии, сделать их органической составляющей образовательного процесса.

Проиллюстрируем данный вывод результатами опроса 142-х педагогов Свердловской области – слушателей ИРРО в 2003 – 2004 гг., которые выпустили летом из стен ОУ своих девятиклассников. Вот как они оценили степень реализации требований ГОС (проект, 2002) в отношении учащихся (при максимальном балле по каждой позиции = 10):

- освоение совокупности знаний об историческом пути и опыте народов России и человечества, представлений о многообразии отражения и объяснения событий истории и современности (6,7 балла);
- ознакомление со способами анализа событий и явлений прошлого и современности с позиций историзма (5,9 балла);
- овладение умениями: работа с различными источниками исторических знаний; сопоставление оценок исторических событий, явлений,

- личностей прошлого и современности, определение и аргументирование собственного отношения к ним (6,5 балла);
- развитие гуманитарной культуры, ценностных ориентаций и убеждений на основе личностного осмысления исторически сложившихся нравственных, гражданских, социальных, этнонациональных, культурных и других ценностей (6,4 балла);
  - воспитание уважения к истории, культуре, традициям своего и других народов; правам человека и демократическим ценностям; патриотизма и взаимопонимания между народами; стремления сохранять и приумножать культурное достояние своей страны и всего человечества (6,8 балла);
  - формирование основ историко-познавательной компетентности (владение элементами исторического анализа явлений прошлого в их связи с современностью (раскрытие принадлежности событий к определенному времени, их взаимосвязи и взаимообусловленности, выявление их причин и следствий и др.; навыки исторического мышления) (8,2 балла);
  - формирование основ информационной компетентности - владение умениями и навыками работы с источниками исторической и современной информации (извлечение, систематизация, переработка исторической информации) (6,0 баллов);
  - формирование основ социально-коммуникативной компетентности (позитивные установки и навыки общения в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе, основанные на знании исторических корней и традиций различных национальных общностей и социальных групп; умения осознанно выстраивать свое поведение в неординарных социальных ситуациях) (5,7 балла);
  - формирование основ ценностно-мировоззренческой компетентности (представления о разных системах социальных норм и ценностей, в том числе в истории российского общества; умение определять и обосновывать свое отношение к этим ценностям, наиболее значимым проблемам российской истории и современности (5,9 балла);
  - знание и понимание основных видов исторических источников, их роли в изучении прошлого (7,1 балла);
  - знание и понимание основных этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории с древности до наших дней; их места в контексте исторического развития России и мира (7,1 балла);
  - знание и понимание содержания процессов становления и развития российского государства, складывания его территории и борьбы за независимость, развития хозяйства и социально-экономических отношений, форм социальной борьбы, общественных и политических

движений; отечественные традиции и ценности, места российской культуры в мировой культуре (7,2 балла);

- умение соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории с тем или иным веком (7,3 балла);
- умение определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории (7,5 балла);
- умение показывать на исторических картах России и мира территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий (7,1 балла);
- умение проводить поиск информации в историческом документе (в соответствии с заданием) (7,0 балла);
- умение использовать факты, содержащиеся в источниках, в рассказе о событиях отечественной и всеобщей истории (6,8 балла);
- умение сравнивать свидетельства разных источников (о событиях, человеке, памятнике культуры), показывать, чем они отличаются (7,1 балла);
- умение рассказывать (устно) о важнейших событиях отечественной и всеобщей истории, их участниках; показывая знание соответствующих дат и фактов, умение пользоваться историческими терминами (6,4 балла);
- умение рассказывать об условиях и образе жизни людей в разные эпохи и периоды отечественной и всеобщей истории, используя текст, иллюстрации учебника, фрагменты документов и др. (7,1 балла);
- умение давать описания исторических памятников (жилищ, архитектурных и технических сооружений, орудий труда и предметов быта; произведений художественной культуры) – на основе иллюстративного материала или непосредственного наблюдения (7,2 балла);
- умение показывать, к каким общим процессам отечественной истории относятся отдельные исторические факты (войны, реформы и т.д.) (6,6 балла);
- умение называть характерные, существенные черты значительных событий и явлений отечественной и всеобщей истории (особенности развития хозяйства, политического строя, положения отдельных слоев населения, развития духовной культуры и др.) (6,5 балла);
- умение группировать события и явления отечественной истории по указанному признаку (принадлежность к тому или иному периоду исторического развития, политическому течению, социальному движению, явлению культуры и т.д.) (6,4 балла);

- умение объяснять смысл основных понятий и терминов отечественной и всеобщей истории, характеризующих политическое устройство государств; экономическое развитие; основные социальные группы и слои; политические течения и организации; пути преобразования исторических обществ (реформы и революции); религиозные учения и светские идеологии; стили и течения в художественной культуре; развитие международных отношений (6,4 балла);
- умение сравнивать отдельные исторические события и явления, объяснять, что в них общего и каковы различия (6,6 балла);
- умение называть на основе информации учебника и других исторических источников причины и следствия важнейших событий истории России и всеобщей истории (6,7 балла);
- умение приводить оценки важнейших исторических событий, личностей, изложенные в учебной литературе, подтверждать их фактами (6,7 балла);
- умение высказывать свое отношение к наиболее значимым событиям и личностям истории России и всеобщей истории, достижениям отечественной и мировой культуры, объяснять, на чем оно основывается (6,8 балла);
- умение извлекать и критически осмысливать информацию разных источников о важнейших, в том числе неоднозначно оцениваемых событиях прошлого и настоящего (5,6 балла);
- определение причин и возможных следствий актуальных текущих событий, высказывание предположений о вариантах их дальнейшего развития (5,6 балла);
- высказывание отношения к современным событиям и явлениям в ситуациях общественного выбора, с опорой на исторические факты и доводы (6,2 балла);
- выстраивание общения с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе понимания исторических корней и традиций народов России и мира (5,8 балла);
- проявление бережного отношения к культурному достоянию своего и других народов, участие в акциях по охране и восстановлению памятников истории и культуры (6,3 балла).

Анализ приведенных данных позволяет сделать вывод о том, что наибольшие успехи своей деятельности педагоги видят в предметно-информационной сфере, где показатели выше 7 баллов. Достижения учащихся в деятельностно-коммуникативной сфере в целом гораздо ниже и показывают, что педагоги осознают необходимость развития у учащихся навыков самостоятельной познавательной деятельности и эффективного общения, однако в реальной практике полученный результат не всегда соот-

ветствует намерениям, особенно в части развития коммуникативных намерений. Наиболее проблемной сферой педагоги видят ценностно-ориентационную сферу – уровень подготовки учащихся в этом направлении оценивается ими в диапазоне от 5,8 до 6,3 баллов.

Необходимые подсчеты показали, что средний показатель выполнения требований Государственного образовательного стандарта (в данном случае не принципиально, проект ли это 2002 г. или федеральный компонент 2004 г.) составил 6,6 балла (66,2 %), следовательно, в отчетном варианте большинство учащихся овладевает стандартом на «3». Этот результат (полученный на основании мнения учителей) можно прокомментировать по-разному. С одной стороны, можно предположить, что требования к учащимся завышены; что в ОУ отсутствуют необходимые условия для реализации федерального компонента ГОСа. С другой стороны, можно утверждать, что в реальной практике педагоги не используют существующие резервы, в частности, активные и интерактивные методики, позволяющие достичь успехов в деятельности-коммуникативной и ценностно-ориентационной сферах.

Вытекающая из указанных результатов проблема выглядит следующим образом: в старшие классы приходят учащиеся, которые на предыдущей ступени не научились в достаточной мере применять знания, искать информацию, сравнивать источники, работать с текстом и многое другое. В 10 – 11 классе учитель «гонит» программу по концентру, экономит время за счет сокращения практической деятельности и начитывания лекционного материала, а, следовательно, все предыдущие «огрехи» учащихся не могут быть исправлены. В конечном итоге уровень образованности выпускника 11-го класса также не соответствует требованиям ГОСа.

---

1. Федеральный компонент Государственного стандарта общего образования. В 2-х частях / Министерство образования Российской Федерации. М., 2004. С. 4.

**Власов В.В.**  
**(Донецк, Украина)**

### **Русско-украинские отношения в украинской школе: первые уроки истории**

Разрушение крупнейшего государства - СССР породило целый комплекс новых проблем политического, экономического, военного и социального характера. В новом политическом пространстве, образовавшемся после распада СССР, на первый план по своему значению и потенциалу вышел комплекс российско-украинских межгосударственных и межнациональных отношений. Этот комплекс проблем является геополитическим по самой своей